

## Изучение книжных памятников Архангельского Севера: вчера, сегодня, завтра

Рассматривая современное социокультурное пространство как самоорганизующийся многомерный феномен, как результат развертывания культуры во времени и пространстве и во взаимосвязи с социальными параметрами, мы на особое место среди этих параметров ставим книжные памятники.

Имея определенное знаковое или символическое содержание, книжные памятники оказывали и оказывают огромное влияние на развитие социокультурного пространства России, которое невозможно представить без участия регионов. Еще с XIX в. классики русской археографии, среди которых П. М. Строев, В. И. Срезневский, М. Н. Тихомиров, В. И. Малышев, А. А. Амосов и др., призывали обследовать и вводить в науку комплексы источников, отражающих духовную и социальную жизнь отдельных областей. И, как свидетельствуют факты, здесь немаловажную роль сыграл Русский Север.

«Принадлежность того или иного региона к Русскому Северу не является общепринятой. «Русский Север» скорее историко-культурное понятие, чем географическое или административное»<sup>1</sup>, – писал в начале XX в. известный русский историк В. О. Ключевский. В начале XXI в. автор работ по деревянной архитектуре Поморья Н. В. Бицадзе отметила, что «влияние культуры Русского Севера на общерусскую культуру... было постоянным, многообразным и во многом судьбоносным»<sup>2</sup>.

Частью понятия «Русский Север», безусловно, является понятие «Архангельский Север», т. е. Архангельская область в ее исторических и современных границах, в состав которой в разное время входили Мурманская область (до 13.06.1921 г.), беломорская часть Республики Карелии (до 04.08.1920 г.) и северная часть Вологодской губернии (1929–1936 гг.), а также территория Республики Коми (до 1936 г.). Исключать эти регионы из истории Архангельского Севера было бы исторически неверно<sup>3</sup>.

Культуру Архангельского края невозможно представить без рукописей и книг, когда-либо созданных или бытовавших на его территории. На протяжении столетий Архангельский Север являлся богатейшей кладовой памятников *книжной* культуры. Сюда издавна были устремлены исследовательские интересы научной и художественной интеллигенции. Благодаря этим исследованиям северные материалы неоднократно вызвали сенсацию в науке, изменяя многие устоявшиеся представления, в т. ч. и о северной книжной культуре, которая сохранялась в относительно незамутненном, «первозданном» виде.

Какое влияние оказала и оказывает книжная культура Архангельского Севера на процесс самоорганизации российского социокультурного пространства, для развития которого необходимы появление новых знаний, социальных структур, создание новых культурных форм и внедрение их в практику? Вопрос, на который нам еще предстоит ответить, проанализировав исторические и современные факты и исследования, связанные с изучением книжных памятников нашего края.

Принято считать, что зарождение научной археографии относится к первой половине XVIII в. Однако уже в 1759 г. члены *первого* в России историко-краеведческого «Общества для исторических исследований», одним из руководителей которого был архангельский историк-краевед, впоследствии почетный член Санкт-Петербургской Академии наук В. В. Крестинин, провели *первые* археографические изыскания на территории Архангельского края. В. В. Крестинин не только обнаружил грамоты Владимира Святославовича и Ярослава Мудрого, списки «Двинского летописца», открыл ряд литературных памятников, в т. ч. рукописное сочинение «О походе Ивана Грозного в Новгород», список «Повести о смутном времени Авраамия Палицына», он *первым*

разработал методику изучения частных актов (купчих, духовных, закладных) и, несмотря на преобладающий интерес издателей второй половины XVIII в. к источникам официального происхождения, опубликовал их<sup>4</sup>, что явилось первым сенсационным событием в истории архангельской книжности.

В 70-е гг. XVIII – начале XIX в. на территории Архангельского Севера побывали ученые экспедиции И. И. Лепехина, П. И. Челищева, Н. Я. Озерецковского и др., в отчеты которых были включены описания богатств монастырских книгохранилищ. Вот как описывает П. И. Челищев библиотеку Соловецкого монастыря: «В книгохранилище при соборе изрядное собрание книг древних печатных... достапамятнее из них есть книга, писанная полууставом с золотом... Вторая книгохранилища... чаятельно наполнена не малым вздором, состоящая из полуторых тысяч скорописных книг»<sup>5</sup> Но, как ни привлекательна была Архангельская земля после ставших известными находок «Общества для исторических исследований», описаний древних документов учеными, по причине отдаленности от центра России, где находились научные учреждения и организации, ни одной специальной археографической экспедиции на Север предпринято не было.

Впервые Север как хранилище древних рукописных книг был официально обозначен в 1823 г. П. М. Строевым<sup>6</sup>. Он выступил с грандиозным проектом описания провинциальных книгохранилищ. Пробная поездка должна была быть совершена в Новгород для разбора библиотеки Софийского собора. Далее экспедиция должна была совершить *первую* или *северную* поездку, в район которой входили, по плану П. М. Строева, 10 губерний (Новгородская, Петербургская, Олонецкая, Вологодская, Архангельская, Вятская, Пермская, Костромская, Ярославская и Тверская). Эта поездка должна была дать блестящие результаты – «богатую жатву», потому что *на Севере* было много монастырей с библиотеками; там жили и живут старообрядцы, которые всегда очень внимательно относились к рукописной старине; а кроме того, на Севере было меньше всего неприятельских погромов.

Вторая (средняя поездка) должна была охватить среднюю полосу, третья (западная поездка) – направиться на юго-запад.

21 мая 1828 г. Академией наук было принято решение отправить П. М. Строева в археографическую экспедицию, ассигновав ему ежегодно 10 тыс. руб. 27 марта 1829 г., запасшись официальными бумагами, которые открывали ему вход во все архивы, П. М. Строев с помощниками выехал из Москвы к берегам Белого моря в *Архангельск*<sup>7</sup>.

Не случайно П. М. Строев обследовал сначала архивы и библиотеки северных областей России, а только затем Поволжья, Московской, Вятской и Пермской губерний. За пять с половиной лет экспедиции были изучены фонды 200 библиотек, монастырских и ведомственных архивов в 14 северных и центральных губерниях России<sup>8</sup>. Из более чем 3000 выявленных историко-юридических документов и рукописей XIV – начала XVIII в. более 400 были обнаружены на территории Архангельского Севера или имели к нему непосредственное отношение. Документы и рукописи, найденные на территории Архангельского края, более чем в два раза превысили средний показатель обнаруженных памятников в остальных 13 губерниях. В течение трех сезонов (1829, 1830, 1834) экспедиция работала в библиотеках и архивах, монастырях и соборах, находившихся на территории Архангельского Севера в его исторических границах. Были осмотрены старинные библиотеки и архивы города Архангельска, монастырей Николаевско-Корельского, Архангельского, Онежского Крестного, Красногорского, Веркольского, Антониево-Сийского, Шенкурского Троицкого, упраздненного Богословского, соборов Холмогорского и Шенкурского. Кроме библиотек Коряжемского, Устюжско-Архангельского и других монастырей, П. М. Строевым были разобраны архивы в городах Устюге, Сольвычегодске, Яренске, Усть-Сысольске, Коряжме, обследованы волостные правления Вельского уезда, Обонежья и Заонежья, а также Кеми и Мурмана. Не попав в июне 1829 г. на Соловки по причине отсутствия транспорта<sup>9</sup>, летом 1834 г. П. М. Строев отправляет для археографического обследования архивного и книжного собраний

Соловецкого монастыря члена Археографической экспедиции Академии наук, сотрудника Я. И. Бередникова. За время своего полуторамесячного пребывания на Соловках Я. И. Бередников скопировал более 200 грамот, находившихся в монастырской ризнице, и составил «Реестр примечательнейших рукописей и старопечатных книг». По сведениям археографа, в то время в монастырской библиотеке находилось 1004 рукописных и 2532 печатные книги<sup>10</sup>.

*Археографическая экспедиция П. М. Строева 1829–1834 гг. сыграла огромное значение в культурной жизни страны*, ее главным результатом стало создание в 1834 г. при Министерстве народного просвещения *Археографической комиссии*. Созданная для разбора и издания добытых Строевым актов и рукописных материалов, Археографическая комиссия ввела собранные экспедицией документы в научный оборот. Этот огромный по числу и важности материал оживил науку. Многие монографии российских историков и исследователей древнерусской литературы почти полностью основывались на нем.

Во второй половине XIX в. археографические исследования производились созданными в различных российских губерниях Археографическими комиссиями и другими научными учреждениями, а также частными лицами. Однако системности посещения Севера России археографические экспедиции во второй половине XIX в. не приобрели.

Лишь летом 1876 г. заведующий отделом рукописей библиотеки Румянцевского музея А. Е. Викторов совершил ставшую немаловажной для российской науки плановую археографическую поездку по Северу России для обозрения и описания рукописных и старопечатных собраний в монастырских и семинарских библиотеках<sup>11</sup>. А. Е. Викторов практически повторил маршрут П. М. Строева, засвидетельствовав тот факт, что со времени экспедиции последнего в северных хранилищах практически ничего не изменилось<sup>12</sup>. Результатом экспедиции А. Е. Викторова стали библиографические сведения о рукописях, хранящихся в библиотеке Архангельской духовной семинарии и ряде северных монастырей. Напечатанные Археографической комиссией в 1890 г. описи в настоящее время являются одним из важнейших источников состава фондов монастырских библиотек Архангельского Севера. В этой поездке А. Е. Викторовым был обнаружен второй, ставший известным, экземпляр «Евангелия» Василия Тяпинского 1580-х гг. издания, а также достаточно подробно описано «Сийское Евангелие» XVII в.<sup>13</sup>

Возможно, поездка А.Е. Викторова оживила интерес к старинным книгам среди архангельского крестьянства, потому что именно в 1876 г. в декабре архангельским крестьянином была привезена в Москву на продажу рукопись, которая считается четвертой по древности написания из датированных рукописных восточнославянских книг и которая с 1997 г. внесена ЮНЕСКО в международный реестр «Память мира». Это «*Архангельское Евангелие 1092 года*»<sup>14</sup>. Рукопись дала науке имена многих ее исследователей: Е. В. Барсова, П. А. Кулиша, А. Л. Дювернуа, А. Ф. Бычкова, Л. П. Жуковскую, И. В. Левочкина и др. Интерес к древней славянской рукописи проявили многие научные учреждения Европы – публикации о «Евангелии» выходили в Лейпциге, Геттингене, Брно, Праге. Интерес к рукописи не утерян и сегодня.

Большую роль в сохранении книжных богатств сыграли епархиальные древлехранилища, которые было разрешено образовывать в 1886 г. специальным указом Синода. По указу в фондах должны были собираться старопечатные богослужебные и религиозно-нравственные, исторические книжные редкости и уникальные рукописи<sup>15</sup>.

30 ноября 1886 г. свое существование начало *самое старейшее* на Европейском Севере Архангельское древлехранилище<sup>16</sup>. Более 30 лет его фонды формировал Иустин Михайлович Сибирцев<sup>17</sup>. К концу XIX в. в состав Архангельского древлехранилища входило более 940 книг XIV–XVIII вв., 541 экземпляр из которых был рукописным<sup>18</sup>. В 1903 г. в Архангельское древлехранилище передан весь архив Антониево-Сийского монастыря – около 17 тыс. бумаг и рукописных книг<sup>19</sup>. Ценнейшими экземплярами этого собрания являются два «Сийских Евангелия» XIV и XVII вв.

После закрытия Архангельского древлехранилища в 1920 г. его фонды были переведены в Дом книги им. М. В. Ломоносова<sup>20</sup>, а в сентябре 1926 г. ученый секретарь объединенной Постоянной историко-археографической комиссии АН СССР, известный историк и археограф А.И. Андреев приехал в Архангельск для перевода фондов в Ленинград<sup>21</sup>. В 1927 г. фонды «лучшего в России древлехранилища» были переведены в Ленинград и в начале 1930-х гг. перераспределены в различные учреждения. Так в 1931 г. в Библиотеке Академии наук оказалось 1229 единиц хранения рукописей Архангельского собрания, получившего свое название по месту первоначального нахождения и до настоящего времени являющегося одним из крупнейших территориальных собраний Библиотеки Российской академии наук<sup>22</sup>.

Одним из основоположников создания территориальных собраний был известный русский археограф В. И. Срезневский, служивший в отделе рукописей Библиотеки Академии наук<sup>23</sup>. Археографические экспедиции по сбору рукописной и старопечатной книги среди старообрядцев, проходившие под его руководством в 1901–1905 гг., были отмечены большими успехами. Местом сбора материалов стали Архангельская, Вологодская, Олонецкая и Пермская губернии. Благодаря экспедициям В. И. Срезневского по Северу России в Рукописное отделение поступило 500 древнерусских рукописей, 205 актов, около 100 старопечатных книг и других предметов русской культуры. Так в БАН появилось Северное собрание<sup>24</sup>.

Особое место в этом собрании занимают книги, привезенные из Заонежья<sup>25</sup>, первым системным обследованием которого в целях выявления рукописного старопечатного наследия и «стала археографическая поездка в эту местность в 1903 г. заведующего Рукописного отдела библиотеки Академии наук В. И. Срезневского»<sup>26</sup>. В. И. Срезневский проехал от Шуньги до Сенной губы. По результатам своей работы он послал «в Академию по почте несколько пудов своего сбора»<sup>27</sup>, в котором преобладали богослужебные и учительные книги<sup>28</sup>. Известный собиратель древних сказаний и былин на Выге<sup>29</sup> Н. Е. Ончуков в своей брошюре «Старина и старообрядцы» писал, что В. И. Срезневский привез из Олонецкой губернии колоссальное количество рукописей, «что-то около 13 пудов»<sup>30</sup>.

Уникальная библиотека Выговской пустыни включала практически все наследие Древней Руси. Сложившаяся здесь литературная и книгописная школа развивала все литературные жанры. На Выге были созданы имевшие широкое хождение не только в среде старообрядцев сочинения «Поморские ответы», «История об отцах и страдальцах соловецких», «Виноград Российский» и др. Был выработан своеобразный тип письма – поморский полуустав, сложилась школа рукописной книги с особым, «поморским» орнаментом, истоки которого восходят к работам мастеров Оружейной палаты XVII в.<sup>31</sup>

На территории Архангельского Севера самостоятельно возникли мезенская<sup>32</sup>, пинежская, печорская, северодвинская и краснорборская рукописные традиции. Эти открытия были сделаны В. И. Малышевым, начавшим свой путь исследователя именно с археографических экспедиций на территорию нашего края. «Мы должны быть благодарны Северу – он возвратил нам памятники истории фактически из небытия», – говорил ученый. В 1937–1940 гг. археографические экспедиции под его руководством выявили рукописи в Карелии, городах и селениях Коми АССР, в Архангельске, Кирове, Великом Устюге, Сольвычегодске. *Это было настоящим открытием рукописно-книжного мира Русского Севера как феномена народной (крестьянской) книжной культуры.*

С конца 1940-х гг. возглавляемые В. И. Малышевым археографические экспедиции Пушкинского дома и ЛГУ на Пинегу, Мезень, Северную Двину и Печору приняли регулярный характер. *Привезенные из экспедиции 1949 г. 32 рукописи с берегов Печоры составили основу Древлехранилища Пушкинского дома*<sup>33</sup>. В настоящее время в здесь имеется 55 территориальных и частных собраний, в составе которых почти 11 000 рукописей. «Если окинуть взглядом это богатство, то, прежде всего, бросается в глаза

четко обозначившийся северорусский колорит собрания»<sup>34</sup>. Появилась плеяда исследователей северорусской книжности, среди которых А. А. Амосов, В. П. Бударрагин, А. А. Курносков, В. И. Малышев, Г. В. Маркелов, В. В. Морозов, Н. Н. Покровский, Н. В. Савельева и др.

Сегодня книжные памятники Архангельского Севера по-прежнему представляют интерес для исследователей. И хотя основная роль сейчас отводится *камеральной археографии* – описанию и изучению уже собранных материалов, с 2008 г. возобновились археографические экспедиции Пушкинского дома на Северную Двину.

В настоящее время на примере Пинежского территориального собрания Древлехранилища Пушкинского дома, в составе которого находится 787 единиц хранения рукописей XIV–XX вв., Н. В. Савельевой разработан метод источниковедческого подхода к описанию и анализу наследия местных книжных традиций<sup>35</sup>.

В Российской национальной библиотеке Е. В. Крушельницкой уже несколько лет на основе библиотеки Соловецкого монастыря ведется работа по созданию программы по машиночитаемой каталогизации рукописей и старопечатных книг с возможностью атрибуции и идентификации книжных памятников<sup>36</sup>.

В Библиотеке РАН Архангельское собрание рукописей своим многообразием привлекает многих исследователей. В 70-е гг. прошлого века М. В. Кукушкина и Л. Б. Белова начали реконструкцию рукописной части библиотеки Антониево-Сийской монастыря<sup>37</sup>. В 2004 г. Архангельская областная научная библиотека начала работу по виртуальной реконструкции Сийской библиотеки в проекте «...Явить миру Сийское сокровище»<sup>38</sup>. Искусствовед Е. К. Братчикова уже несколько лет занимается изучением «Сийского Евангелия» XVII в.<sup>39</sup> – «самого великолепного произведения русской живописи 17 столетия»<sup>40</sup>. Типологией синодиков Антониево-Сийского монастыря занимается филолог В. Г. Подковырова<sup>41</sup>.

В 1905 г. в Исторический музей была передана коллекция письменных древностей из музея П. И. Щукина, среди которых оказались несколько *уникальных* рукописей холмогорского происхождения. Это «Лечебник Афанасия Холмогорского» начала XVIII в.; *лицевой «Двинской апокалипсис» 1622–1632 гг.*, исследованный Ф. И. Буслаевым<sup>42</sup>; лицевое «Житие Антония Сийского» 1648 г., прекрасного письма, с превосходными миниатюрами и орнаментом работы Феодосия, игумена Антониево-Сийского монастыря; два лицевых экземпляра «Истории об отцах и страдальцах Соловецких»; «Синодик Афанасия Холмогорского» начала XVIII в. и «Житие Зосимы и Савватия Соловецких» конца XVII в. с гравюрой того времени. В настоящее время исследованием «Двинского апокалипсиса» занимается ведущий научный сотрудник отдела рукописей и старопечатных книг ГИМ Ю. А. Грибов<sup>43</sup>.

На региональном уровне идет идентификация и учет книжных памятников, описание фондов и изучение отдельных коллекций и экземпляров. В создании Свода книжных памятников Архангельской области принимают участие не только библиотеки, но и архив, музеи, духовные учреждения, Кенозерский национальный парк и частные лица. Всего в настоящее время зарегистрирован 31 участник проекта. В Сводный каталог книжных памятников введено 866 экземпляров книг кирилловского шрифта. Среди них есть очень редкие, сохранившиеся в одном-двух экземплярах, например, «Часовник» конца 1590-х гг., изданный Мамоничами и до 2007 г. известный лишь в одном экземпляре, который хранится в Великобритании в Бодлеанской библиотеке<sup>44</sup>. В собрании книг гражданской печати имеются издания, которые до архангельских экземпляров были не зафиксированы в библиографии.

В 2001 и 2008 г. в Архангельске были проведены региональные научно-практические конференции «Книжные собрания Русского Севера: проблемы изучения, обеспечения сохранности и доступности». Конференции имели большой резонанс в профессиональной среде. По итогам конференции 2001 г. выпущен сборник «Книжные собрания Русского Севера: проблемы изучения, обеспечения сохранности и доступности»,

ставший продолжающимся изданием. В настоящее время вышло 4 выпуска.

Осознавая необходимость приобщения различных слоев населения к ценностям книжной культуры, Архангельская областная научная библиотека выступила с инициативой представить масштабный социокультурный проект «Виртуальный музей книжных памятников Архангельского Севера». Проект посвящен книге как историческому, культурному и материальному объекту и адресован современному поколению. Основной целью проекта является введение в современную культурную, научную и образовательную среду исторического образа книг, некогда созданных и бытовавших на территории Архангельской области. В музее представлены рукописи и старопечатные книги, которые хранятся не только в крупнейших хранилищах Российской Федерации, но и в местных музеях<sup>45</sup>.

Современные исследователи отмечают, что сейчас знак как основа текста стал недостаточным для художественного отображения реального объекта. Компьютерная графика, виртуальное искусство, мультипликация, мультимедийные технологии – это те приметы образной системы, которые в настоящее время необходимы для отображения и восприятия информации. Так, для Виртуального музея были созданы 3D модели в анимационной флеш-технологии. Сайт Музея в 2010 г. посетило более 8000 пользователей.

Впервые на территории Архангельского края в 2007 г. был издан каталог книжных памятников, который ввел в научный оборот 463 документа Архангельской областной научной библиотеки им. Н. А. Добролюбова<sup>46</sup>.

Несмотря на то, что в настоящее время на территории региона идет интенсивная работа с книжными памятниками и ее надо продолжать, нам предстоит сделать все возможное, чтобы собрать информацию о местонахождении и изучении разрозненных территориальных и владельческих книжных собраний, имеющих северорусское происхождение. Собранные в единое целое, они представят целостную картину развития духовной и социальной жизни Архангельского Севера.

Столетиями Архангельский край являлся богатейшей кладовой памятников книжной культуры. Его книжные собрания, отражающие национальную культуру России и рассредоточенные на сегодняшний день в различных архивах, музеях и библиотеках страны, являются составной и весомой частью документального наследия нашего государства, ценнейшим научным источником и информационным ресурсом, имеют огромную материальную ценность. Исследование и анализ исторических и культурных процессов, связанных с изучением книжных памятников, когда-либо созданных или бытовавших на территории Архангельского Севера, даст нам возможность определить их значение и место в общей системе функционирования социокультурного пространства.

## Примечания

<sup>1</sup> Ключевский В. О. Курс русской истории. Т. 1. М., 1987. Цит. по: Русский Север : материал из Википедии – свободной энциклопедии [Электронный ресурс] // Википедия. Свободная энциклопедия [сайт]. URL:

[http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9\\_%D1%81%D0%B5%D0%B2%D0%B5%D1%80](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%81%D0%B5%D0%B2%D0%B5%D1%80) (дата обращения: 28.05.2011).

<sup>2</sup> Базарова Э. Л., Бицадзе Н. В., Огороков А. В. и др. Культура русских поморов: опыт системного исследования / Э. Л. Базарова, Н. В. Бицадзе, А. В. Огороков, Е. Н. Селезнева, П. Ю. Черносвитов. М., 2005. С. 293.

<sup>3</sup> История Архангельского Севера [Электронный ресурс] // Sevskanet: неофициальный сайт города Северодвинска [сайт]. URL: [http://sevskanet/index.php?option=com\\_content&task=view&id=36](http://sevskanet/index.php?option=com_content&task=view&id=36) (дата обращения: 28.05.2011).

<sup>4</sup> Куратов А. А. Архангельский историк Василий Крестинин // Василий Васильевич Крестинин. Труды. Творческая биография. Библиография : [сб.] / Арханг. обл. науч. б-ка им. Н. А. Добролюбова. Архангельск, 2007. С.15–18.

- <sup>5</sup> Челищев П. И. Путешествие по Северу России в 1791 году: дневник / Издан под наблюдением Л. Н. Майкова. – СПб., 1886. С. 43.
- <sup>6</sup> Речь, говоренная в заседании Общества истории и древностей российских при Императорском Московском университете 14 июня 1823 г. действительным оного членом Павлом Строевым // Северный архив. 1823. Ч. 8. № 19. С. 1–27.
- <sup>7</sup> Платонов С. Ф. Полный курс лекций по русской истории. СПб., 2000. С. 41.
- <sup>8</sup> Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи Археографическою экспедициею Императорской Академии наук. СПб., 1836. Т. 1. С. III.
- <sup>9</sup> ГААО. Ф. 1367, 2860. Д. 1820–1830. Л. 25.
- <sup>10</sup> Панченко О. В. Краткий очерк изучения книжного собрания Соловецкого монастыря [Электронный ресурс] // Спасо-Преображенский Соловецкий ставропигиальный монастырь. Научно-исторический отдел [сайт]. URL: <http://www.solovki-science.ru/book1.htm#1> (дата обращения: 28.05.2011).
- <sup>11</sup> Викторов А. Е. Описи рукописных собраний в книгохранилищах Северной России. СПб., 1890. С. I.
- <sup>12</sup> Там же. С. 67.
- <sup>13</sup> Там же. С. 69–71.
- <sup>14</sup> [Archangel Gospel of 1092](#) (англ.). UNESCO. Проверено 10 декабря 2009. Архангельское евангелие : материал из Википедии – свободной энциклопедии [Электронный ресурс]// Википедия. Свободная энциклопедия [сайт]. URL: [http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D1%80%D1%85%D0%B0%D0%BD%D0%B3%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5\\_%D0%95%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B3%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%B5](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D1%80%D1%85%D0%B0%D0%BD%D0%B3%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D0%95%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B3%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%B5) (дата обращения: 28.05.2011).
- <sup>15</sup> Галай Ю. Нижегородское церковное древлехранилище // Книжный Нижний. Нижний Новгород, 2007. С. 88–89.
- <sup>16</sup> Там же. С. 90.
- <sup>17</sup> Сибирцев Иустин Михайлович (1853–1932) – русский историк, археограф, палеограф, создатель архангельского Древлехранилища, редактор неофициальной части газеты «Архангельские епархиальные ведомости», автор работ по северной старине. – См.: Волынская В. А. Сибирцев Иустин Михайлович : творч. биограф. // Иустин Михайлович Сибирцев : Труды. Творческая биография. Биобиблиография : сб. / Арханг. обл. науч. б-ка им. Н. А. Добролюбова. Архангельск, 2007. С. 3.
- <sup>18</sup> Архангельский епархиальный вестник : официальный сайт Архангельской и Холмогорской епархии [Электронный ресурс]. URL: [http://www.arh-eparhia.ru/vestnik/index.php?ELEMENT\\_ID=9910](http://www.arh-eparhia.ru/vestnik/index.php?ELEMENT_ID=9910) (дата обращения: 28.05.2011).
- <sup>19</sup> Куратов А. А. Древлехранилище // Поморская энциклопедия. Т. 1. История Архангельского Севера. Архангельск, 2001. С. 146.
- <sup>20</sup> Волынская В. А. Сибирцев Иустин Михайлович : творч. биограф.
- <sup>21</sup> Рукописные собрания Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина : указ. Т.1, вып.3. М., 1996. С. 105.
- <sup>22</sup> Мурзанова М. Н. Архангельское собрание // Исторический очерк и обзор фондов рукописного отдела Библиотеки Академии наук. Вып. II : XIX–XX века / Академия наук СССР, Библиотека. М. ; Л., 1958. С. 152–169.
- <sup>23</sup> Срезневский Вс. Измайлович (1869–1936) – филолог, специалист в области рукописной книги. Сын И. И. Срезневского. С 1893 по 1931 гг. работал в Библиотеке АН, где руководил вначале Журнальным отделением, а затем Рукописным отделением. В 1901–1905 гг. он был организатором и участником ряда археографических экспедиций.
- <sup>24</sup> Копанев А. И. Рукописи, приобретенные В.И. Срезневским в 1901–1905 гг. (Северное собрание) // Исторический очерк и обзор фондов Рукописного отдела Библиотеки Академии наук. Вып. II. С. 94–100.
- <sup>25</sup> Северная часть Заонежского полуострова, северо-восточная часть нынешнего Пудожского района, район о. Выгозеро, Карельский берег Белого моря в XIX в. входили в состав Архангельской губернии, ныне это территория Республики Карелия.
- <sup>26</sup> Дмитриев Л. А. Состояние и перспективы изучения книжно-рукописных традиций Заонежья // Рукописное наследие Древней Руси. По материалам Пушкинского дома. Л., 1972. С. 332
- <sup>27</sup> Там же. С. 333
- <sup>28</sup> Там же. С. 336.

- <sup>29</sup> Выгорецкая пустынь, старообрядческая община беспоповцев. Основана около 1695 г. в Заонежье на р. Выге и Выгозере как опорный пункт вольной колонизации Русского Севера и центр литературного творчества раскольников.
- <sup>30</sup> Ончуков Н. Е. Старина и старообрядцы. СПб., 1905.
- <sup>31</sup> Маркелов Г. В. Сочинения поморских (выголексинских) авторов в Древлехранилище Пушкинского дома // Писания выговцев. СПб., 2004. С. 5–18.
- <sup>32</sup> Бударагин В. П. Мезенская рукописная книжность [Электронный ресурс] // Фундаментальная электронная библиотека. Русская литература и фольклор [сайт]. URL: <http://feb-web.ru/feb/byliny/texts/bl3/Bl3-0982.htm> (дата обращения: 28.05.2011).
- <sup>33</sup> Малышев В. И. Древнерусские рукописи Пушкинского дома. Обзор фондов. Л., 1965. С. 3.
- <sup>34</sup> Баскаков В. Н. Рукописные собрания и коллекции Пушкинского дома. Л., 1989. С. 62.
- <sup>35</sup> Савельева Н. В. Пинежская книжно-рукописная традиция XVI – начала XX вв. Опыт исследования. Источники. СПб., 2003.
- <sup>36</sup> Крушельницкая Е. В. Описание рукописей библиотеки Соловецкого монастыря в системе электронного каталога: задачи, опыты, проблемы, перспективы // Книжные центры Древней Руси. Книжники и рукописи Соловецкого монастыря. СПб., 2004. С. 436–456
- <sup>37</sup> Белова Л. Б. К истории изучения и реконструкции Антониево-Сийской библиотеки // Материалы и сообщения по фондам Отдела рукописей и редкой книги Библиотеки Академии наук СССР. Л., 1978. С. 154–187.
- <sup>38</sup> Лихачева Н. П. Реконструкция и создание электронной библиотеки Антониево-Сийского монастыря // Книжные собрания Русского Севера: проблемы изучения, обеспечения сохранности и доступности. Вып. 5. Архангельск, 2010. В печати.
- <sup>39</sup> Братчикова Е. К. Сийское Евангелие XVII в. и живопись позднего средневековья // Памятники культуры. Новые открытия: письменность, искусство, археология. М., 2001. С. 201–223.
- <sup>40</sup> Покровский Н. В. Евангелие в памятниках иконографии преимущественно византийских и русских. СПб., 1892. С. XXXI.
- <sup>41</sup> Подковырова В. Г. «Лицевой» синодик игумена Антониево-Сийского монастыря Феодосия // Книга в России. Сб. 1. М., 2006. С. 48–59.
- <sup>42</sup> Буслев Ф. И. Русский лицевой Апокалипсис. Свод изображений из лицевых апокалипсисов по русским летописям с XVI в. по XIX в. М., 1884.
- <sup>43</sup> Грибов Ю. А. Холмогорские иллюстрированные Апокалипсисы кон. XVI – 1-й пол. XVII вв. Вопросы атрибуции // Хризограф : сб. ст. к юбилею Г. З. Быковой. М., 2003. С. 209–225.
- <sup>44</sup> Гусева А. А. Издания кирилловского шрифта второй половины XVI века : св. кат. : в 2 кн. / под общ. ред. Л. И. Сазоновой. М., 2003. Кн. 2. С. 820–821.
- <sup>45</sup> Степина О. Г., Седова Г. Е. Реализация проекта «Виртуальный музей книжных памятников Архангельского Севера» // Книжные собрания Русского Севера: проблемы изучения, обеспечения сохранности и доступности. Вып. 3. Архангельск, 2007. С. 74–83.
- <sup>46</sup> Книжные памятники из фондов Архангельской областной научной библиотеки имени Н. А. Добролюбова : каталог / Гос. учреждение культуры «Арханг. обл. науч. б-ка им. Н. А. Добролюбова» ; [вступ. ст. : Г. Е. Седова, канд. филос. наук И. П. Тикунова ; сост. : Г. Е. Седова, Н. П. Лихачева ; науч. ред. : канд. филол. наук А. А. Гусева, канд. филол. наук И. Ю. Фоменко, Н. Ю. Шильникова]. Архангельск, 2007. 399 с., [20] л. ил. : цв. ил.