

К ВОПРОСУ О ДАТИРОВКЕ
НЕИЗВЕСТНОЙ ПСАЛТИРИ СЕРЕДИНЫ 50-Х ГОДОВ XVII в.

В начале XXI века в Российской Федерации в связи с принятием Национальной программы сохранения библиотечных фондов¹ активизировалась деятельность по выявлению, изучению и описанию памятников кириллической печати региональных книжных собраний. И хотя шансов выявить в XXI веке неизвестные в библиографии кириллические издания остается все меньше и меньше, изучение региональной книжности на сегодняшний день представляется мне актуальной задачей науки.

Благодаря этой работе в разных регионах Российской Федерации были обнаружены не только новые экземпляры ранее известных в библиографии изданий, но и издания, не описанные в библиографии.

По имеющимся данным, во 2-й половине XVI века в Московском государстве было напечатано всего лишь 19 изданий², в период с 1601 по 1700 год, по предварительным подсчетам А.А. Гусевой, на Государевом Московском печатном дворе (далее – МПД) вышли в свет уже более 750 изданий³. Более 500 из них были исследованы и описаны в сводном каталоге А. С. Зерновой⁴. Еще ряд изданий этого периода были обнаружены и исследованы специалистами-археографами за более чем 50-летний период времени после выхода в свет этого каталога. Например, количество учтенных в библиографии изданий простой Псалтири, напечатанных в XVII в. выросло с 44, известных в 1958 году⁵ до 55 изданий в 2010 году⁶.

Однако до настоящего времени точно неизвестен весь репертуар Московского печатного двора XVII века. Особенно это касается времени патриаршества Никона⁷ с 1652 по 1658 год.

С одним из изданий этого периода мне посчастливилось познакомиться в Красноборском историко-мемориальном и художественном краеведческом музее имени С.И. Тупицына.

История этого знакомства такова: в октябре 2012 году в Архангельскую областную научную библиотеку им. Н.А. Добролюбова на обучающий семинар по работе с книгами кирилловского шрифта привезли фрагмент не идентифицированного издания Псалтири. При идентификации этого фрагмента мы обратили внимание на некоторое несоответствие внешних признаков издания с известными описаниями в имеющихся каталогах.

В декабре того же года, находясь в командировке в Красноборском музее для описания хранящихся там экземпляров изданий XVII века, меня заинтересовали четыре хаотично переплетенные фрагменты книг, имеющие общие типографские признаки: одинаковые заставки, шрифт, количество строк на странице и т. д.⁸. Соединив описание всех

¹ Национальная программа сохранения библиотечных фондов. : [Принята 26.07.2000 г. : Утв. 13.09.2000 г.] / М-во культуры Рос. Федерации, Отд. библиотек ; [Общ. ред. Е. И. Кузьмина]. – М., 2000.

² Гусева А.А. Издания;

кирилловского шрифта второй половины XVI века : св. кат. : в 2 кн. / под общ. ред Л.И. Сазоновой. М., 2003. Кн.1-2.

³ Гусева А.А. Идентификация экземпляров московских изданий кирилловского шрифта 2-й половины XVI-XVIII вв.: Метод. рекомендации. –М., 1990. – С.5.

⁴ Зернова А.С. Книги кирилловской печати, изданные в Москве в XVI-XVII веках: Сводный каталог. М., 1958. 153 с.

⁵ Там же. С. 150.

⁶ Вознесенский А. В. К истории славянской печатной Псалтири. Московская традиция XVI–XVII веков. Простая Псалтирь. М.; СПб., 2010. С. 268-363.

⁷ Патриарх Никон (в миру Никита Минов) (28.05.1605 г. – 17.08.1681 г.) - выдающийся деятель Русской Православной Церкви, Патриарх Московский и всея Руси с 1652 по 1658 гг. С его именем связаны самые важные исторические события XVII столетия — не только церковные, но и политические, имевшие решительное влияние на дальнейшее развитие церковной и гражданской жизни Русского государства.

⁸ Красноборский историко-мемориальный и художественный музей, инв. №№ 1480/39, 1480/90, 1480/91,

четырёх экземпляров в порядке нумерации листов, стало понятно, что это хорошо сохранившийся, но не имеющий начала и конца экземпляр неотмеченной в библиографии Псалтири, издание которой можно отнести к середине 50-х годов XVII века (далее – красноборский экземпляр Псалтири).

В августе 2013 года мне пришло письмо от частного коллекционера из Челябинска В. М. Меньшикова⁹, в котором сообщалось, что ему удалось приобрести экземпляр того же издания и тоже дефектного (далее – челябинский экземпляр Псалтири). Таким образом, благодаря сложившимся обстоятельствам появилась возможность использовать в исследовании сразу два экземпляра книги.

Ни переплетенный в хаотичном порядке в четыре разные единицы хранения дефектный красноборский экземпляр Псалтири, ни неполный челябинский экземпляр Псалтири не имели выходных сведений. При этом по декоративному убранству издание, как это было отмечено выше, не было похоже ни на одно из уже описанных изданий Псалтири XVII в., оно не было отмечено в каталоге А. С. Зерновой¹⁰ и в работе А. В. Вознесенского¹¹.

Проанализировав имеющуюся в библиографии информацию о Псалтирях середины 50-х годов XVII в., мы отметили, что книга, ранее издававшаяся практически ежегодно, с 1654 г. по 1658 г. на МПД не выходила в свет 4 года, что невольно вызывает удивление.

Однако в статьях И.В. Поздеевой¹² и В.П. Пушкина¹³ мы нашли информацию о Псалтирях середины 50-х годов XVII в., которые по архивным документам могли быть изданы на МПД 6 марта 1657 г. и 15 июля 1657 г.

В архиве автора данной работы оказался «Список изданий Московского печатного двора 1652-1700 гг.», составленный И.В. Поздеевой на основе материалов Приказа книгопечатного дела (РГАДА. Ф. 1182. Оп.1), а также справочников А.С. Зерновой и А.А. Гусевой, в котором «*названия неизвестных ранее изданий даются полужирным шрифтом*»¹⁴. В списке среди неизвестных изданий числится:

ПСАЛТИРЬ УЧЕБНАЯ¹⁵. – 06.03.1657 (7165)¹⁶

4°. Указ о начале печати 14.09.1654 (7163). Тираж – 1200 экземпляров. Себестоимость 14 ал. 4 де. (44 к.) «с надбавкою» - 16 ал. 1 де (48,25 к.). Роздано безденежно 110 экземпляров. Указная цена – 25 ал. (75 к.). Печаталась в Отворотной палате в 2 стана. Д. 57. Л. 433, 426-431. Д. 58. Л. 9

Данная информация показалась нам любопытной. В 2007 году И.В. Поздеева высказала предположение, что имеющаяся в фондах МГУ Псалтирь издания Московского печатного двора¹⁷ может быть датирована 6 марта 1657 г., но в своей работе, посвященной московской простой Псалтири, А.В. Вознесенский это предположение опроверг¹⁸, оставив, таким образом, вопрос о выходе в свет в 1657 году издания Псалтири открытым.

При сравнении обнаруженных в разных регионах Российской Федерации

1480/92.

⁹ Выражаю искреннюю благодарность за помощь в работе над статьей и возможность использовать в статье ряд своих наблюдений В.М. Меньшикову, владельцу челябинского экземпляра Псалтири.

¹⁰Зернова А. С., 1958.

¹¹Вознесенский А. В., 2010. С. 262–363.

¹²Поздеева И.В. Издания Московского печатного двора для обучения вере и грамоте 1652-1700 // Федоровские чтения 2007. М., 2007. С. 212, 215.

¹³Пушков В.П. Книжный рынок Москвы в начале 60-х годов XVII в. (по материалам архива Приказа книгопечатного дела) // Федоровские чтения 2003. М., 2003. С. 167, 175, сноска 5.

¹⁴Список был передан И.В. Поздеевой в качестве методического материала в период проведения обучающего семинара «Методика выявления, определения, изучения и научного описания кириллических старопечатных книжных памятников» (Архангельск, 11-14 мая 2006 г.).

¹⁵Мнения о наименовании Псалтири у И.В. Поздеевой и А.В. Вознесенского разнятся: у И.В. Поздеевой – Псалтирь учебная, у А.В. Вознесенского – простая Псалтирь.

¹⁶ Поздеева И.В. 2007, С. 215, 219 сноска 41.

¹⁷Поздеева И.В., Кашкарова И.Д., Леренман М.М. Каталог книг кириллической печати XV-XVII вв. научной библиотеке Московского университета. М., 1980. С. 219-220..№ 533.

¹⁸Вознесенский А.В. 2010. С. 322.

экземпляров неизвестной Псалтири с описанными в библиографии изданиями, наиболее близкой по своему составу и форме оказалась Псалтирь, напечатанная 26 января 1654 г.¹⁹

Если предположить, что обнаруженное издание имело такую же структуру, то станет понятно, насколько дефектными оказались оба его известных экземпляра : в красноборском экземпляре Псалтири отсутствуют л. 1-9 (1-го счета), 1-2 (2-го счета), 1 л. грав. и л. 1-6, 333-337 (3-го счета), в челябинском экземпляре – л. 1-9 (1-го счета), 1 л. грав. и л. 329-337 (3-го счета).

При рассмотрении обнаруженного издания Псалтири трудно было не заметить, что при типографском воплощении оно получило ряд достойных внимания особенностей. В частности, для него характерны:

- наличие кустодов;
- печатание при этом колонцифры справа под наборной полосой;
- счет листов (фолиация);
- 16 строк на странице;
- неpravлeнный, так называемый «дониконовский» текст;
- особенности в счете стихов в псалмах;
- особенности в надписании псалмов;
- особенности набора текстов, свидетельствующие о печатании книги на двух печатных станах;
- изменение степени изношенности доски заставки № 376;
- наличие двух заставок, одна из которых по каталогу орнаментики А.С. Зерновой²⁰ последний раз применялась в Псалтири 26.01.1654 г. (заставка № 257), а вторая в Служебнике 1.VII.1658 года (заставка № 260). Однако обе заставки имеются в некоторых вариантах Псалтири 1663 г.²¹

Рассмотрим последовательно особенности представленной Псалтири.

По наличию в ней кустодов можно предположить, что она могла быть напечатана не ранее 1655 г., так как появление в московских изданиях кустодов датируется именно этим годом: впервые они были напечатаны в вышедших тогда Апостоле 3.06.1655 г. и Служебнике 31.08.1655 г.

Любопытно отметить, что в описываемой нами Псалтири на 35 страницах, в т. ч. на 5 разворотах, кустоды не проставлены. На некоторых листах он восстановлен (возможно, штампом). На листе 190 кустод «Кафизма 20» размещен в левом углу у обреза.

Можно предположить, что наборщики поначалу испытывали затруднения с использованием кустодов и совершали его пропуски. Например, в Апостоле 3.06.1655 г. примерно 40 пропущенных кустодов. В Служебнике 1655 г. уже около 20, а в Служебнике 1656 г. – 4. В Псалтири 1660 г. – только 3 ненапечатанных кустада.

Колонцифра неизвестной нам Псалтири размещена в правом углу под наборной полосой, как и в Апостоле 1655 г., в котором впервые появился кустод. Колебания относительно ее размещения, появившиеся с началом употребления кустодов, были быстро преодолены, и колонцифра переместилась в верхнюю часть страницы. Впервые ее перемещение в правый верхний угол²² зафиксировано в издании Служебника 1655 года. Эти факты, безусловно, могут свидетельствовать, что нашу Псалтирь начали печатать не ранее Служебника 1655 г.

Объяснить факт наличия такого типографского признака как фолиация, а не пагинация, которая вводится в течение четырёх лет патриаршества Никона (1655-1658), можно ориентацией на Псалтирь 1654 года, а также временем начала ее печати близким к

¹⁹Зернова А. С., 1958. С. 78, № 256; Вознесенский А. В., 2010. С. 319. № 34.

²⁰Зернова А.С. Орнаментика книг московской печати XVI-XVII веков: [альбом] / Зернова А.С.; под общ. ред. [и с предисл.] чл.-кор. Акад наук СССР проф. А.А. Сидорова. – М., 1952.

²¹Вознесенский А.В. 2010. С.326.

²²Гусева, А.А. Издания Московского печатного двора в период патриаршества Никона // Федоровские чтения. М., 2005. С. 310.

работе над Апостолом 1655 г., где счет также идет по листам. На Печатном дворе, начиная со Служебника 1655 г. и до конца 1660 г., стабильно нумеруются страницы, а не листы.

Псалтирь 26.01.1654 года²³ считается последним изданием Псалтири, не выходящей за рамки дониконовской традиции. Так традиционно на странице размещалось 16 строк, которые можно увидеть и на страницах исследуемой Псалтири. Следующее издание Псалтири, после напечатанного в 1654 году, появилось лишь в феврале 1658 года и оказалось «первой московской простой Псалтирью, испытавшей на себе воздействие никоновских реформ»²⁴. В Псалтири 12.02.1658 г. всего 15 строк, как в Псалтири 1660, 1661 гг. Из ряда Псалтири первой половины 60-х годов XVII века выпадает издание 1663 года. В Псалтири 1663 года строк 16, как в неправленной Псалтири 1654 года и в Псалтири, представляемой в данной работе.

Заявленные в марте-апреле 1654 года на Московском Соборе решения о справе печатных книг должны были быть опубликованы в сборнике Скрижаль, к печати которого приступили 25 апреля 1654 г.

К работе над второй книгой после решения Собора о справе печатных книг – Апостолу – приступили 26 июня 1654 года и печатали до 3 августа на 8 станах, потом был перерыв до 22 марта 1655 года из-за «морowego поветрия» и доделывали книгу с 22 марта по 3 июня 1655 года на 4 станах²⁵. Как известно, в этой книге впервые был применен кустод, но колонцифра напечатана еще под наборной полосой и оставлена фолиация. Известно также, что книга была с «неисправление[м] речей».

Большей частью непретерпевший никоновской справы, текст в издании неизвестной Псалтири – еще одна особенность описываемого нами издания – также может являться ориентацией на Псалтирь 1654 года. Неисправление текста Псалтири могло быть вызвано продолжением исканий типографов в связи с решением Московского собора 1654 года и исправители должны были заниматься его изменением в период предпечатной подготовки издания. Хотя надо заметить, что эти искания были начаты еще в 1653 г., продолжены в 1654 г. и далее в 1663 г.²⁶

Изданная в 1663 г. Псалтирь, которая, судя по ее выходным сведениям, печаталась с целью восполнения Псалтири, начатой осенью 1654 г. и не завершённой из-за морowego поветрия²⁷, имела такую особенность, как отсутствие кустодов – их не было и в издании 1654 г., что косвенно может свидетельствовать о том, что печатание исследуемой нами Псалтири было начато позднее недопечатанной Псалтири 1654 года

Издание неизвестной Псалтири, о котором идет речь в этой статье, не было повторением Псалтири 1654 г., каким во многом стало, как считает А.В. Вознесенский, издание 1663 г.²⁸ Но особенность счета стихов в издании 1663 года повторяет счет стихов в Псалмах неизвестной Псалтири. Итоговый счет стихов – 9, тогда как в правленном тексте их 10.

От Псалтири 26.01.1654 г. исследуемую Псалтирь отличают не только наличие кустодов, но и такие изменения, как, написание некоторых слов и, как сказано выше, счет стихов.

Но от правленной Псалтири ее отличают надписания псалмов. Первые надписания псалмов с указанием номера псалма в тексте, были выделены при подготовке к печати издания 1658 года²⁹. В представляемом в данной работе неизвестном издании Псалтири надписание псалмов расположено непосредственно перед текстом псалма, как в неправленной Псалтире 1654 г. и Псалтире 1663 г. Все это дает нам возможность говорить,

²³Вознесенский А.В., 2010 С. 153.

²⁴Там же. С. 157.

²⁵Московские кирилловские издания в собраниях РГАДА: каталог. Вып. 3. 1651-1675 / Сост. Л.Н. Горбунова, Е.В. Лукьянова. М., 2003 С. 58. № 21.

²⁶Вознесенский А.В., 2010. С. 154-155.

²⁷ Там же. С. 155, сноски 58, 59.

²⁸ Там же.

²⁹ Там же. С. 204.

что Псалтирь представляет собой некий промежуточный вариант между изданием 1654 г. и, уже подвергшимся никоновской справе, изданием 1658 г.

Пример изменений в надписании Псалмов и счете стихов выглядит таким образом:

Счет стихов в Кафизме 1 Псалме 8.

Псалом 8 (правленный текст)³⁰

Псалом 8 неизвестной Псалтири середины XVII в.

В конецъ, о точилехъ, псалом Д̃вдовъ, 8.

С^x (киноварь)

1 С^x В конецъ, о точилехъ, псалом Д̃вду.
8.

1 Г^оди, г^одь нашъ, яко чудно имя
твое по всей земли.

2 Г^оди, г^одь нашъ, яко чудно имя твоє
по всей земли, яко взятыя великолепие
твоє превыше небес.

2 Яко взятыя велелепота твоє превыше н̃бес.

3 Изо усть младенецъ и ссущихъ
свершилъ еси хвалу, врагъ твоихъ ради
еже разрушити врага и мѣстьяника.

3 Изо усть младенецъ и ссущихъ свершилъ
еси хвалу, врагъ твоихъ ради, разрушиши
врага и мѣстьяника.

4 Яко оузрю небеса, дела персть
твоихъ, луну и звезды, яже ты основал
еси.

4 Яко оузрю небеса, дела персть твоихъ,
луну и звезды, яже ты основа.

5 Что естъ чл̃къ, яко помниши его
или с̃нъ члчъ, яко посещаети его

5 Что естъ человекъ, яко помниши и;
или сынъ человекъ, яко посещаети и;

6 Оумалил еси его малымъ чимъ от
аг̃гль, славою и честію, венчалъ еси его.

6 Оумалилъ еси и малымъ чимъ от анг̃ль³¹,
славою и честіи венчалъ еси его,
и поставилъ еси его надъ дела руку твоєю.

7 И поставилъ еси его надъ дела руку
твоєю, вся покорилъ еси подъ нозе его.

7 Вся покорилъ еси подъ нозе его, овцы
и волю вся, еще же и скоты польскія,

8 Овцы и волю вся, еще же и скоты
польскія,

8 Птицы небесныя, и рыбы морскія,
преходящія стези морскія.

9 Птицы небесныя, и рыбы морскія,
преходящія стези морскія.

9 Г^оди, Г^одь нашъ, яко чудно
имя твоє по всей земли.

10 Г^оди, г^одь нашъ, яко чудно имя твоє
по всей земли.

Сопоставление текста 3-го стиха 8-го псалма исследуемой Псалтири с неправленным и правленным текстом, подтверждает, что он также является неким промежуточным вариантом, как и всё издание Псалтири в целом. Для сравнения можно привести текст из Псалтири 1654 г., 1660 г.³², а также неправленный текст издания 1663 года.

³⁰ Вознесенский А.В., 2010. Приложение 3. Разделение текста на стихи в московских изданиях Псалтири XVI-XVII вв. //А.В. Вознесенский. К истории славянской печатной Псалтири.- М.-СПб., 2010. – С. 402-594; Там же. С. 410-411.

³¹Слово анг̃ль, как в Пс. 1653, 1654, 1663 гг. См. Вознесенский А.В. 2010. С. 411.

³² В связи с тем, что неполнота известного экземпляра Псалтири 1658 г. делает невозможным цитирование текста 3-го стиха 8-го псалма первого правленного издания, приводим текст наиболее близкого по времени выхода в свет издания 1660 г. См. Вознесенский А.В., 2010. С. 321-322.

1654 г.	Неизвестное издание	1660 г.	1663 г.
Изо усть младенецъ и ссоущихъ свершилъ еси хвалу, врагъ твоихъ ради, разрушиши врага и местника .	Изо усть младенецъ и ссущихъ свершилъ еси хвалу, врагъ твоихъ ради, разрушиши врага и местника .	Изо усть младенецъ и ссущих свершилъ еси хвалу, врагъ твоихъ ради еже разрушити врага и местьника .	Изо усть младенецъ и ссоущихъ свершилъ еси хвалу, врагъ твоихъ ради, разрушиши врага и местника .

Как видно из таблицы, 3-й стих 8-го псалма, исследуемого нами неизвестного в библиографии издания, имеет некоторые совпадения и отличия как с неправленным текстом, так и правленным. Это касается написания отдельных слов, таких как «ссоущих» (неправл.) и «ссущих» (правл.), «разрушиши» (неправл.) и «разрушити» (правл.), «местника» (неправл.) и «местьника» (правл.), а также появление в правленном тексте слова «еже», тогда как в неправленном тексте стоит запятая. Изменение в написании некоторых слов в тексте Псалтири коснулись также слов: «Господь» - Г^одь, вместо Г^ъ, «человек» - члкъ, вместо человекъ и т.д.

Кроме того, рассматривая два экземпляра одного и того же издания Псалтири, мы обратили внимание на орнаментуку книги. При детальном изучении заставок, мы выяснили, что заставка 257 последний раз была напечатана в Псалтири 1654 года, а заставка 260 перестала применяться после издания Служебника 1.VII.1658 года³³. Однако оказалось, что в одном из вариантов издания Псалтири 17.IX.1663 на л. 201 напечатана заставка 260, как и на 201 л. исследуемой нами Псалтири. А на листе 3-го счета 8-м той же Псалтири 1663 г. напечатана заставка 257, как и в Псалтири 26.01.1654 г.³⁴. Учитывая необычность приведенных выходных сведений в издании Псалтири 1663³⁵, можно предположить, что в книге могли быть использованы сохранившиеся отдельные листы недопечатанного издания Псалтири 1654 и исследуемой Псалтири.

Нами отмечено, что в течение работы над книгой на заставке 376 появились сколы, которых первоначально не было. При сравнении степени изношенности досок заставок с их оттисками в изданиях Служебника 1655, 1656, 1657 гг. заставка 376 имеет характерное повреждение – скол на нижнем основании справа, присутствующий только на трех досках из девяти в нашей Псалтири. Таким образом, можно предположить, что к печати Псалтири приступили после выхода в свет Служебника 1655 г., на заставке которого этого скола еще нет. Но на всех девяти оттисках данной заставки в Служебнике 1656 и 1657 гг. этот скол присутствует. Данные сведения позволяют думать, что неизвестное в библиографии издание Псалтири, начали печатать между Служебниками 1655 и 1656 гг.

В описываемой нами Псалтири первоначально дефект выглядит как непропечатка или трещинка (л. №153). И только на листе №180 дефект приобретает вид скола, точно такого же, как во всех последующих изданиях (например, Служебнике 1656, 1657 гг. и т.д.).

Наличие оттиска без скола в 6 счете Скрижали (М., 1655/1656), возможно, указывает на то, что работы над Псалтирью и Скрижалью какое-то время велись одновременно на разных станах.

Благодаря этим наблюдениям мы можем предположительно установить нижнюю и верхнюю границы издания книги. Это может быть конец 1655 - март 1657 г. – нелегкое время для Печатного двора.

Осенью 1654 г. МПД остановил производство из-за эпидемии чумы до февраля 1655

³³ Зернова А.С. 1952. Указатель к альбому орнаментики книг московской печати XVI_XVII веков. С. 15, 16.

³⁴ Вознесенский, 2010. С. 326-327.

³⁵ Там же. С.154-155.

г. (с 09.1654 г. по 02.1655 г.)³⁶. За это время число действующих станов сократилось с 12 до 8³⁷. Из 145-150 человек остались работать только 25³⁸.

Бесперебойный выпуск «новоправленных» книг считался важнейшей государственной задачей, поэтому руководству типографии приходилось привлекать к работе новых людей, причем не только тех, кто уже хорошо был знаком с технологией книгопечатания, но и ремесленников, которых приходилось обучать в процессе работы³⁹. 22 марта 1655 года вновь начались работы по изданию Апостола, в это же время приступили, скорее всего, к изданию Служебника 1655 г. и продолжили работу над Скрижалью. Книги печатали в Деревянных хорамах, в Отворотной и Никольской палатах Печатного Двора⁴⁰. По данным А.В. Дадыкина, на МПД в августе-сентябре 1655 г. работало 8 станов⁴¹, т.е. печаталось сразу 2-3 издания.

Мы можем предположить, что к работе над исследуемым изданием приступили в Отворотной палате⁴², скорее всего, не ранее сентября 1655 – начале 1656 г. Печатали Псалтирь на 2 станах, это видно по размеру высоты полосы набора: часть тетрадей имеет высоту набора – 139/140 мм., 10 строк = 87 мм, а другая 143 мм, 10 строк = 89 мм.

В сентябре 1656 года на МПД вновь наступил простой, который продолжался по январь 1657 года. Приостановка работы Печатного двора в 1654-1655 гг. и в 1656-1657 гг. привела к появлению незавершенных изданий, которые могли получить завершение (как Псалтирь 1654 г. в 1663 г.) или остаться незавершенным (как Каноны разные..., описанные в каталоге А.С. Зерновой под № 258)⁴³. В ситуации с Псалтирью, представленной в данной работе, – 3-й вариант – информация об издании сохранилась только в документах РГАДА.

Рассмотрев все особенности неизвестной в библиографии Псалтири, сравнив издание с другими изданиями Псалтири этого периода и сопоставив их с имеющейся информацией об издании Псалтири вышедшем в середине 50-х годов XVII века, мы предполагаем, что дефектные красноборский и челябинский экземпляры Псалтири, исследование которых представлены в этой работе, вероятно могут быть отнесены к изданию Псалтири, напечатанной 6 марта 1657 года.

Как мы предполагаем, неизвестная Псалтирь, имеющаяся в настоящее время в неполном составе, без выходных сведений в количестве 2-х экземпляров: на Русском Севере и на Урале – районах России, где издревле селились старообрядцы – скорее всего была приобретена ими, как книга не прошедшая тотальную никоновскую справку, и сохранена для нас благодаря исключительному отношению староверов к печатному слову.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

**ОПИСАНИЕ МОСКОВСКОЙ ПСАЛТИРИ, НАПЕЧАТАННОЙ, ВЕРОЯТНО, В 1657 Г.
(ОПИСАНИЕ СДЕЛАНО ПО ДЕФЕКТНЫМ ЭКЗЕМПЛЯРАМ).**

ПСАЛТИРЬ. – [М.: Печатный двор, 6 марта 1657]. – 4°. – Сигн.:[*]¹⁺⁸, 1⁸- 42⁸ 43⁸. – [1 пустой], 1-9, 1-2, [1 грав], 1-166, 168, 168-337=350 л. – Строк 16. – Шрифт: 10 строк = 87 мм., 88-89 мм.⁴⁴

³⁶В литературе обозначены разные даты закрытия Московского Печатного двора в период «морового поветрия». См. Гусева А.А. 2005. С.306.; Дадыкин А.В. 2005. С 371.

³⁷Дадыкин А.В. 2005. С 370-371.

³⁸Цифра колеблется: Дадыкин А.В. приводит в статье, напечатанной в Федоровских чтениях. 2005 (М., 2005) на с. 370 – 145 человек, Гусева А.А в статье, напечатанной там же на с. 306 приводит цифру 150 человек.

³⁹Дадыкин А.В. 2005. С. 370-371.

⁴⁰Гусева А.А. Федоровские чтения 2005. М., 2005. С. 306.

⁴¹Дадыкин А.В. 2005. С. 371.

⁴²См. ссылку 15

⁴³Зернова, 1958, С.79.

⁴⁴Номера тетрадей с указанием высоты наборной полосы:

140 (143 с выносными знаками) мм. – № 1, 4, 5, 6, 7, 16, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41; 136 (139 с выносными знаками) мм. – № 2, 3, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 31, 32, 33, 34.

Сигнатуры: черной краской на первом листе тетрадей в центре нижнего поля (исключение составляет тетрадь 5 – киноварью.).

Фолиация: колонцифры расположены в правом углу под наборной полосой

Орнаментика:

Заставки:

№ 257 - л. 17, 71, 80 об., 223, 318 об.; № 260 - л. 1(2-го счета); л. 143 об., 160 об., 201 (3-го счета); № 369- л. 38, 60, 90 об., 172 об., 190 об.; № 376 -л. 8, 28, 47 об., 115, 153, 134, 180, 199, 315; № 378 - л. 101 об., 125, 270, 305 об.

Концовка:

№ 435 – л. 198.

Инициалы:

№ 490 - л. 17, 60, 80 об.; № 496 -л. 8, 143; № 499 - л. 28, 172 об.; № 501 - л. 90 об.; № 506 - л. 38, 153; № 508 - л. 80 об.; № 509 - л. 180; № 513 - л. 47 об., 134; № 531 - л. 71, 115, 201; № 538 - л. 125, 160 об., 190 об.

Вязь - л. 223.

Состав:

(нет л. [1пустого])

(нет л. 1-9 (1-го счета))

1-2 (2-го счета) – како начати иноку особь пети Псалтирь;

(нет л. [1 гравюры])

1-198 – псалмы;

199-200 – указ о песнях, како глаголати в святой Великий пост;

201-219об. – библейские песни;

219-222об. – молитвы при завершении пения псалтири;

223-269 – избранные псалмы;

270-305 – устав всем хотящим пети Псалтирь;

305об.-312об. – чин 12 псалмов;

313-314 об – от старчества, о келейном правиле и о молитве, юже придаде ангел Господень великому Пахомию;

315-318 – предисловие пред канонем за единоумершим;

318об-328об – канон за единоумершего;

329-332... – помянник.